

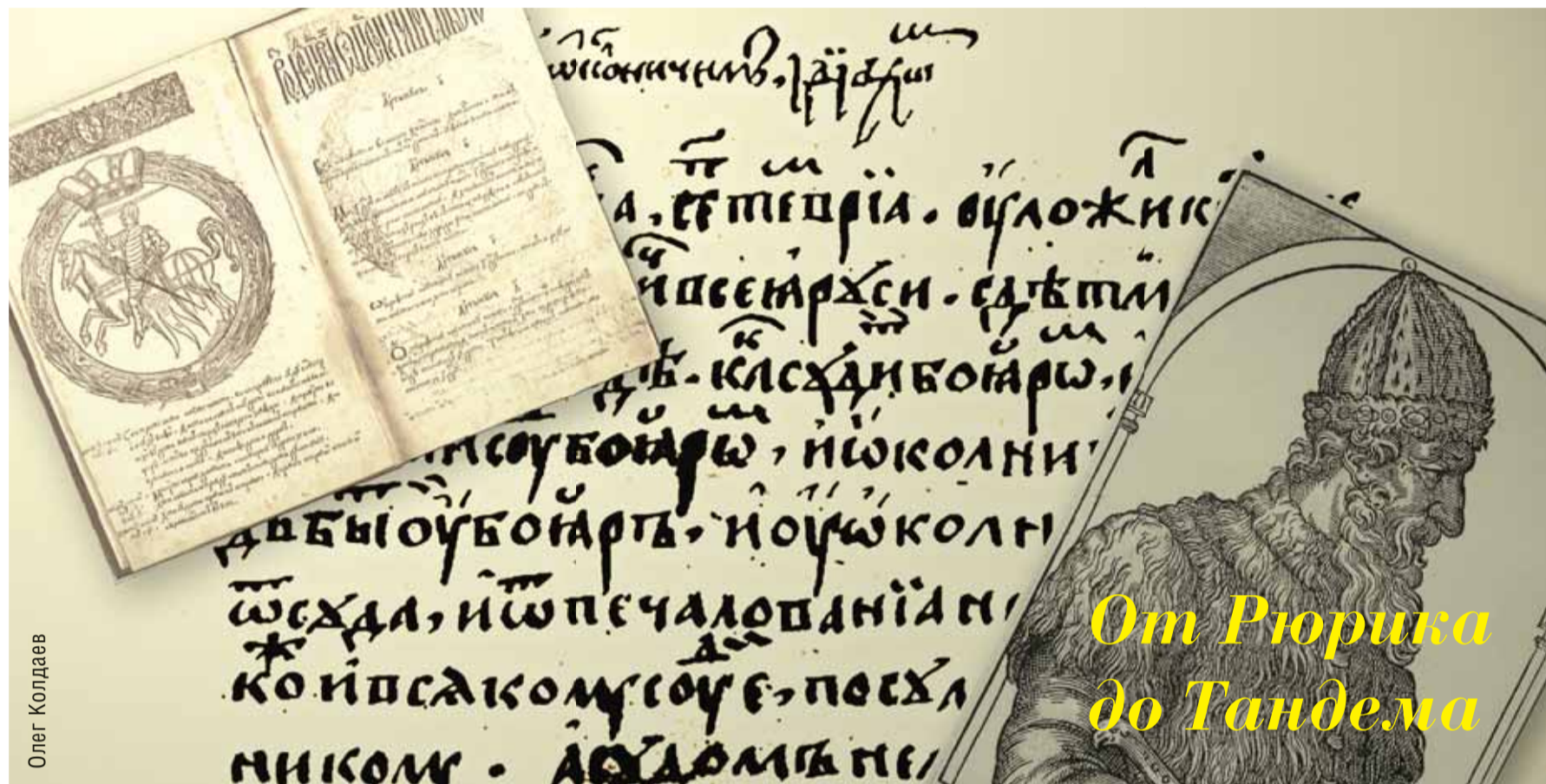
ПРАВО КАЖДОГО

www.frpk.ru

№ 5 (37)

2012 год

Информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры



Олег Колдаев

От Рюрика до Тандема

НА ПУТИ К ПОЛНОЦЕННОМУ НОТАРИАТУ

Судебник 1497 г. Ивана III Васильевича положил начало развитию полноценного нотариата в Московском государстве. Была не только узаконена необходимость выдачи отпускных грамот при всех случаях отпуска холопов, но и определен порядок их выдачи: отпускная грамота, выданная без боярского доклада и без дьячей подписи, являлась недействительной. А исключение допускалось лишь в том случае, если отпускная грамота была написана собственноручно владельцем холопа.

Следующим шагом стал царский Судебник 1550 г. Ивана IV Грозного – первого русского венчанного царя, основателя самодержавия на Руси. При нем начался созыв Земских Соборов, проведены реформы военной службы, судебной системы и государственного управления, в том числе внедрены элементы самоуправления на местном уровне (Губная, Земская и другие реформы). Для закрепления реформ был издан новый свод законов – Судебник 1550 г. В нем также были прописаны и нормы нотариального права. В частности, купля-продажа земли оформлялась путем заключения письменной купчей, где должны были быть указаны реквизиты для придания ей неопровержимого доказательства в суде: имена сторон (контрагентов), объект сделки (границы отчуждаемых владений, сумма, уплачиваемая покупателем), при этом указывалось имя составителя купчей. Документ подписывался сторонами и свидетелями, затем дьяком делалась запись в приказной книге Поместного приказа.

Окончание на стр. 2

Ваши права



СНЯТЬ/СДАТЬ КВАРТИРУ И НЕ ПОЙТИ ПО МИРУ

Как известно, соотношение зарплат и цен на жилье в нашей стране такое, что для многих единственным способом обрести личное жилищное пространство является аренда.

Стр. 3

Нотариальная практика

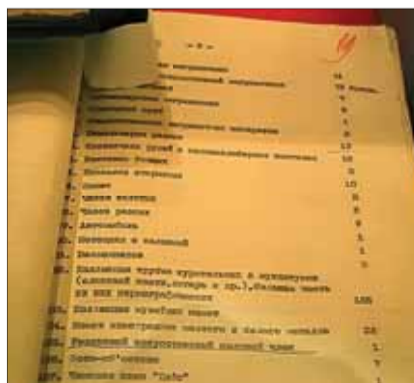
ИЗ ПРАКТИКИ ОФОРМЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ

Если фамилии отца и матери в свидетельстве клиентки совпадают, то это еще не доказательство, что имели место родственные отношения, т.е. фактически дочь может и не являться законной наследницей умершего отца.

Стр. 4



История наследства



УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ

Охрана наследственного имущества продолжается до принятия наследства наследниками, а если оно ими не принято, до истечения шести месяцев со дня открытия наследства.

Стр. 5

Заботы власти

ОСИЛИТ ЛИ РОССИЯ WTO?

Пока представители политических партий и правительственных кругов дискутируют на тему, что принесет стране вступление в WTO, рядовые потребители, то есть мы с вами, должны готовиться к повышению цен на все потребительские товары.

Стр. 7



От Рюрика
до Тандема

На пути к полноценному нотариату*

В XVI в. письменные акты составлялись дьяками светского ведомства, «как людьми более других знакомыми с грамотою и письменностью». Прежде всего, этим занимались дьяки и подьячие, служащие по приказам и съезжим избам, что предписывалось указом Федора Иоановича от 15 февраля 1597 г. Загруженность работой приказных подьячих привела к появлению с конца первой половины XVI в. вольных письменных дельцов, которые, как тогда выражались, «кормятся пером» (писчики, подьячие с площади, писчие подьяшки). Писцы положили начало институту площадных подьячих, ставших в XVII в. профессионалами по составлению нотариальных актов.

По окончании Смутного времени, завершившегося избранием на царство новой династии Романовых в 1613 г., правительство приступает к активной законотворческой деятельности. Первый Романов – Михаил Федорович – среди других законодательных инициатив издает Указ от 1635 г., который предписывает, что «все договоры займа, поклажи и ссуды должны были совершаться непременно письменно под страхом их полной недействительности». Именно тогда и началось строительство полноценного института нотариата. Активизировалась при первом Романове и деятельность площадных подьячих, а также думных дьяков в приказах: Разрядном и Посольском, ставшая основой профессии нотариуса. Подьячие объединялись в свободные артели, цель которых состояла в поддержке людей этой профессии, оказании взаимной помощи и защите от возможных нападков.

Дальнейшее укрепление нотариального института хорошо просматривается в Соборном Уложении 1649 г. Алексея Михайловича. Необходимость в его издании возникла в связи с появлением огромного числа новых законодательных актов, принятых уже после Судебника 1550 г. Новые указы были разбросаны по разным ведомствам, не было единой координации в правоприменительной деятельности: о новом указе знал лишь чиновник соответствующего приказа, что создавало неразбериху в законодательстве. Ко всему прочему предыдущие нормативы устаревали в связи с развитием экономики и других сфер деятельности. Возникла острая необходимость регламентировать правовые основы, в том числе и в нотариальной деятельности.

Уложение разделило сделки (крепости) по способу их совершения на два разряда в зависимости от ценности излагаемой в них сделки: к первому разряду принадлежали большие дела на сумму свыше 10 руб.; ко второму – дела малые, на меньшую сумму. При этом большие крепости дозволялось писать только в Москве и в городах и не иначе как через площадных подьячих и при участии особых свидетелей – «послухов». Сделки записывались в книги соответственного Приказа, где взималась пошлина, и представлялись в Печатный приказ, где к ним прикладывалась государственная печать. Такое строгое оформление имущественных и денежных сделок способствовало повышению их официального значения, и крепости в суде уже являлись первостепенным основанием при решении дел о правах на недвижимую собственность, о долговых обязательствах и т.п. Развитие товарно-денежного обращения и связанное с ним распространение договоров займа, поклажи, заклада, торговых сделок также требовали законодательной регламентации интересов договаривающихся сторон. А при оформлении нотариальных актов площадные подьячие должны были учитывать изменения, происходившие в законодательстве.

Уложение 1649 г. впервые разграничило полномочия между площадными подьячими и приказами, которые фиксировали в специальных книгах купчие крепости. Площадные подьячие XVII в. наряду с писанием акта занимались экспертизой документов, вели челобитчиковые дела, исполняли другие поручения, то есть соединяли в себе обязанности современных нотариусов и присяжных поверенных согласно своему времени. При этом они не состояли на государственной службе и не получали никакого жалованья. Со времени принятия Соборного Уложения Ивановская площадь в Москве стала главной нотариальной организацией в государстве, а за письмо на «площади» частных актов с лиц, обращавшихся за услугами, брали плату («могарыч»).

Следующий важный этап – законодательные реформы Петра I, коснувшиеся, в том числе, и нотариального дела. Не последнюю роль

тут сыграло то, что в казну не поступало никаких сборов за оформление крепостей и, соответственно, возникла необходимость надзора за деятельностью подьячих и их взаимоотношений с госструктурами. Поэтому Петр Великий своим Указом от 9 декабря 1699 г. предписал «совершать всякие крепости» не у площадных подьячих на Ивановской площади, а в соответствующих приказах, куда надлежало «присылать раз в два месяца все крепости, совершаемые в городах». Этими указами царь-реформатор предполагал добиться полной централизации нотариального дела и устранить разные беспорядки и злоупотребления на Ивановской площади. Но такая попытка навести порядок в нотариальных делах потерпела крах из-за как объективных, так и субъективных причин. Необходимость создания полноценного нотариата, который был бы составной частью государственного механизма управления, осталась. Поэтому 30 января 1701 г. Петр издает другой именной указ, который восстанавливает порядок оформления крепостных сделок площадными подьячими в Палатке на Ивановской площади Кремля. Но этот и последующие нормативные акты уже содержали в себе правила составления крепостей, определяли круг профессиональных обязанностей подьячих, их деловые и нравственные качества: требовались знание законов и опытность в письменном делопроизводстве, а должность была занесена в реестр госслужащих, вследствие чего подьячие приводились к присяге и получали жалование. Впоследствии «для ближайшего заведывания крепостным делом учрежден особый приказ крепостных дел, состоявший из нескольких судей». После учреждения юстиц-коллегии в губерниях были образованы самостоятельные особые конторы крепостных дел, состоявшие из писцов и надсмотрщиков. Надзор за деятельностью главных контор поручался особому секретарю, или комиссару, назначаемому юстиц-коллегией. При Петре еще более усложняются требования, предъявляемые к оформлению сделок крепостным порядком, и все акты должны были писаться на гербовой бумаге без всяких поправок и исправлений и т.д.

Новый период в истории нотариата наступил с царствования Екатерины II. С принятием в 1775 г. «Учреждения для управления губерний» нотариальные функции были возложены на суды: при палатах гражданского суда и уездных судах существовали особые «крепостные отделения» из писцов и надсмотрщиков, которым поручалось составление письменных актов. Документ затем вносился в «докладную книгу», которая поступала на рассмотрение присутствия суда. Екатерина, пытаясь убрать излишние формальности при совершении правовых актов, разрешает частным маклерам совершать акты о переходе недвижимых имуществ. С 1781 г. утверждаются маклеры и нотариусы исключительно для торговых сделок и разного рода посредничеств. При Екатерине появилось много госучреждений нотариального характера, обязанных наблюдать за правильным и законным совершением различных частноправовых актов и составлением документов.

Но основы полноценного российского нотариата были заложены при Александре II. Его судебная реформа 1864 г. коснулась разных аспектов российского законодательства и существенно преобразовала институт нотариата, отделив по образцу Запада нотариальную часть от судебной. Более подробная регламентация нотариата была предусмотрена в Положении о нотариальной части от 14 апреля 1866 г., при составлении которого были учтены подобные нормативные документы иностранных государств, в основном Франции, Австрии и Баварии.



Людмила ВАНИНА

* Продолжаем публикацию материалов, посвященных 1150-летию российской государственности.



**Анна
ЗАКАТНОВА,**
«Российская
газета»,
специально
для «Права
каждого»

Собирая подписи для выдвижения кандидатом в губернаторы, политики в Амурской, Белгородской, Брянской, Новгородской и Рязанской областях осознали, что нотариус – это их лучший друг.

Фанаты не сражаются так за автограф своего кумира, как это происходило в пяти регионах, где кандидатом на пост главы области можно выдвинуться, лишь собрав необходимое по закону число подписей муниципальных депутатов и глав муниципальных администраций. Центризбирком неделя за неделей сообщал: вся кампания ушла в глубинку. 12 политических партий выдвинули 32 кандидатов, конечно, сейчас их число стало гораздо меньше. Так, один «яблочник», поняв, что не сможет сдать нужное количество подписей, сдал в избирком том «Мертвых душ» Николая Гоголя. Кому-то, как соперникам в Новгородской области, не хватило буквально нескольких: там, как утверждали коммунисты, за действующего губернатора Сергея Митина было собрано более тысячи подписей, хотя требовалось 173 подписи (10% от общего числа представителей власти в регионе). Кстати, сдал Митин в избирком, как и все, положенные подписи и немного, около десятка, резервных.

Поползли слухи о том, что за подписи депутатов в Брянской области каждый мог получить три

«Есть высший суд». Колонка обозревателя АВТОГРАФ ДЛЯ ГУБЕРНАТОРА СБОР ПОДПИСЕЙ ПРИОБРЕЛ ГОГОЛЕВСКИЙ РАЗМАХ

тысячи рублей. Вообще, надо сказать, Брянская и Рязанская области в этой кампании лидируют по числу слухов, склок или сюрпризов. Например, закон Брянской области позволяет заверять подписи депутатов не только нотариусам, но и главам районов. В результате, когда дело дошло до изучения подписей в избиркомах, обнаружилось, что у кандидата «эсера» Вячеслава Рудникова 17 недостоверных подписей, хоть они и заверены нотариусом. Потому что те же подписи есть в поддержку действующего губернатора Николая Денина, заверенные главой муниципального образования. Штаб Рудникова сперва заявил, что заверять должны были только нотариусы. Потом жаловался во ЦИК и, наконец, пошел в суд, доказывая, что проставление даты и времени подписи в листе рукой главы муниципального образования свидетельствует об их сфабрикованности. Процесс в облсуде он проиграл.

Свои нюансы работы с подписями были в Рязани, хотя здесь главы администраций заверять ничего не имели права. Кандидат в рязанские губернаторы от партии «Правое дело» Александра Перехватова рассказывает: «Нотариус должен выдавать справку только на того депутата, который эту подпись дает, у нас в регионе это стоило двести или триста рублей в зависимости от того, происходит выдача в кабинете у нотариуса или с выездом в муниципальное образование. Хотя бывало, что и мы привозили людей из медвежьего угла, сидели в очереди – потому что нотариус же не обязан куда-то ездить. А у нас в

регионе установлено правило, что оплата услуг должна производиться только из избирательного фонда. Я, естественно, положила деньги, у нас есть все подтверждающие документы, мы сделали ведомости, но я же столько лет в политической борьбе участвую и все это знаю». У ее конкурентов случалась и неразбериха. Не говоря уж о том, что и у нотариусов бывают чисто технические ошибки – а пока ее исправишь, депутата конкурент может и переманить. Наконец, если кандидат везет нотариуса в своей машине – как это выглядит с точки зрения прозрачности выборов, даже если по-другому сделать нельзя?»

Перехватова считает, что дело в неувязке нового закона о выборах губернаторов и законодательства о нотариате: «Ситуации не то чтобы противозаконны, а пограничны – можно и так посмотреть на регистрацию, а можно и по-другому. Вот у меня четыре девушки-депутаты из нашей партии за это время вышли замуж, поменяли фамилии, то есть избирались в 2008 году под одной, а подписались в 2012 году другой, но в базе избиркома их новых фамилий просто нет, хотя все остальные данные совпадают». В общем, все оппозиционные кандидаты говорят одно и то же: механизм сбора подписей надо корректировать. Однако в ЦИКе, напротив, считают, что страхи перед «муниципальным фильтром» оказались необоснованными. «Единороссы» же мудро помалкивают: в конце концов, день выборов 14 октября еще не наступил.



Анна ДОБРЮХА,
юридический
обозреватель
«Комсомольской
правды»

Снять/сдать квартиру и не пойти по миру

Как известно, соотношение зарплат и цен на жилье в нашей стране такое, что для многих единственным способом обрести личное жилищное пространство является аренда (точнее, строго юридически, когда речь идет об отношениях между гражданами, это называется «наем жилья»). Я сама, снимая уже пятую квартиру за последние семь лет, много чего повидала и сформулировала памятку, как грамотно арендовать жилье, чтобы не потерять свои деньги и нервы.

Вопрос номер один, о котором обязательно нужно договориться будущему жильцу с хозяином «еще на суше», до заселения в квартиру: кто и в каком порядке будет оплачивать «коммуналку». В свете нынешних коммунальных реформ (ожидающийся перенос бремени капремонта на граждан, обязательная установка счетчиков и т.д.) и постоянного роста цен на услуги ЖКХ суммы выходят немалые: для нанимателя такая ежемесячная «добавка» может оказаться попросту неподъемной. Сейчас

распространена практика, когда основную часть расходов берет на себя наймодатель – собственник жилья, а наниматель платит только за электричество и междугородние телефонные звонки. Однако имейте в виду: если вы не зафиксируете такой расклад в договоре найма, то вступит в действие статья 678 Гражданского кодекса РФ: «Если договором не установлено иное, наниматель обязан самостоятельно вносить коммунальные платежи». Впервые снимая квартиру, я оказалась именно в такой невыгодной ситуации и с большим трудом уговорила потом хозяина делить расходы хотя бы пополам.

Важно также решить, что будет в случае улучшения или ухудшения состояния квартиры. Скажем, поклеите вы новые обои или поставите пластиковые окна. Кто будет платить, можно ли рассчитывать на компенсацию в случае прекращения найма? По общему правилу эти вопросы регулируются так: согласно статье 623 ГК РФ, если арендатор действовал (то есть в нашем случае обустроивал жилье) с согласия арендодателя, то он вправе получить денежное возмещение за все неотделимые улучшения имущества: те же обои, обновленные полы и т.п. В принципе, согласие хозяина квартиры на ремонт может быть подтверждено, в том числе, показаниями свидетелей, но надежнее всего оформить расписку, а в идеале – прописать все в договоре или дополнительном соглашении к нему.

Что касается ухудшения состояния квартиры или ее содержимого (выход из строя сантехники, поломка мебели и т.п.), то можно исходить из следующего: согласно статье 612 ГК арендодатель отвечает за недостатки сданного в аренду имущества, полностью или частично препятствующие пользованию

этим имуществом, даже если во время заключения договора аренды не знал о таких дефектах. В то же время, если имущество выходит из строя в результате естественного износа и требуется обычный текущий ремонт, то по закону он возлагается на квартиросъемщика, если иное не предусмотрено договором (статья 681 ГК РФ).

И еще один «больной» момент: как производятся расчеты в случае досрочного прекращения аренды жилья? В статье 687 ГК говорится о том, что наймодатель вправе досрочно выселить нанимателя, только если последний серьезно нарушает условия договора: неоднократно задерживает оплату и проч. А вот наниматель имеет право расторгнуть договор в любое время, письменно предупредив хозяина квартиры за три месяца (та же статья 687 ГК). На практике, если собственник квартиры просит жильца досрочно съехать при отсутствии нарушений договора, то он либо возвращает нанимателю сумму арендной платы за один месяц (как правило, она вносится арендатором еще при заключении договора в качестве так называемого депозита), либо позволяет нанимателю еще один месяц прожить в квартире бесплатно. Если же наниматель досрочно покидает жилье, не предупредив хозяина за три месяца, то, как правило, теряет сумму депозита.

...Надо отметить, что немало рисков и переживаний ждет и тех, кто сам сдает квартиру. В частности, одна из основных и самых «обидных» обязанностей – делиться с государством, выплачивая с выручки за аренду подоходный налог. О том, как экономнее исполнить этот гражданский долг, что грозит за уклонение от него, а также о других моментах, важных для собственников-наймодателей, мы поговорим в следующий раз.

Ваши права

Нотариальная практика

Из практики оформления наследственных прав



В нотариальной практике встречаются случаи, когда оформление наследственных прав представляет определенные трудности. С непростым случаем столкнулся недавно нотариус Н., когда к нему обратилась с заявлением на наследство дочь умершего. Как полагается по закону, она представила свои документы, в том числе свидетельство о рождении. Однако выяснилось, что она была рождена не в браке матери с отцом и что запись о ее рождении в ЗАГСе была сделана со слов матери без присутствия и, скорее всего, без согласия отца. Разумеется, что по существующему порядку ребенок должен был быть записан по фамилии матери. Это и было сделано. Но завычка в том, что у матери и отца одна и та же фамилия. И хотя они никогда не состояли в браке, не было совершено усыновление, не было осуществлено установление отцовства (то есть отсутствуют законные формальные основания для родства и, соответственно, получения наследства), дочь претендует на наследство, предъявляя свидетельство о своем рождении с фамилией умершего в графе «отец». Как быть нотариусу в такой ситуации? Отказаться в оформлении свидетельства о наследстве? Для отказа нет основания: формально есть документ, позволяющий оформить дочери свидетельство на свою долю наследства. В обязанности нотариуса не входит выяснять все подробности фактических семейно-правовых отношений, запрашивать, к примеру, у дочери свидетельство о браке матери с отцом и пр. Но ему известна позиция жены умершего, не являющейся матерью дочери и не согласной с выделением ей доли наследства. Если он оформит свидетельство для дочери, то не избежит судебного разбирательства со вдовой, рав-

но как и при отказе в свидетельстве о наследстве в суд подаст дочь.

Итак, ситуация следующая: у нотариуса возникли сомнения в добросовестности одного из наследников, проигнорировать которые ему нельзя. Если фамилии отца и матери в свидетельстве клиентки совпадают, то это еще не доказательство, что имели место родственные отношения, т.е. фактически дочь может и не являться законной наследницей умершего отца (хотя он, действительно, может быть ее биологическим отцом).

Как показывает практика нотариальных действий, для нашего нотариуса возможны несколько вариантов выхода из такой щекотливой ситуации. Например, такой вариант: принять от вдовы заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, вынести не постановление об отказе (основания, указанные в ст. 48 Основ законодательства о нотариате (далее – Основы), не очень подходят в этой ситуации), а отложить выдачу свидетельства на основании ст. 41 Основ ввиду того, что «необходимо истребовать дополнительные сведения от физических и юридических лиц». В письменном виде известить об этом вдову и дочь, указав, в частности, на то, что 1) для определения круга наследников нотариусу необходимы дополнительные сведения, а именно: документ, подтверждающий основание внесения записи об отце в свидетельство о рождении дочери. Так как не были предоставлены документы, подтверждающие регистрацию брака родителей или факт установления отцовства, то запись об отце в свидетельстве о рождении не может однозначно свидетельствовать об отцовстве (можно сослаться на ст. 17 ФЗ «Об актах гражданского состояния» или на статью старого закона, действовавшего на момент выдачи свидетельства о рождении, которой установлен порядок внесения сведений о родителях); 2) нотариус не имеет права самостоятельно запросить сведения о госрегистрации акта гражданского состояния (согласно ч. 3 ст. 12 ФЗ «Об актах гражданского состояния»), однако правом получения повторного свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния обладает лицо, в отношении которого была составлена запись акта гражданского состояния, а также род-

ственник умершего или другое заинтересованное лицо в случае, если лицо, в отношении которого была составлена ранее запись акта гражданского состояния, умерло (ч. 2 ст. 9). Таким образом, в соответствии с ФЗ «Об актах гражданского состояния» не только дочь, но и супруга умершего имеет право запросить в органах ЗАГС необходимые документы. Следует разъяснить наследникам ч. 2 ст. 72 Основ о возможности включения дочери в свидетельство о праве на наследство без предоставления требуемых сведений, если супруга умершего даст согласие.

В сложившейся ситуации, если супруга желает получить все наследство сама и не хочет дать согласие на включение дочери в круг наследников, пусть берет на себя ответственность по доказыванию факта неправомерности дочери претендовать на наследство и не пугает обжалованием постановления об отказе в выдаче свидетельства в связи с невозможностью установить круг наследников. Было бы неплохо приобщить к наследственному делу ее заявление о том, что она не согласна включить дочь в число наследников. В этом случае нотариусу было бы легче мотивировать постановление об отказе со ссылкой на ч. 2 ст. 72 Основ. Как бы то ни было, существенным является то, что нотариус не обязан доказывать наличие или отсутствие родственных отношений дочери с наследодателем.

Для решения изложенной проблемы нотариус может также поступить следующим образом: выдать супруге $\frac{1}{2}$ долю и известить ее, что вторая доля остается открытой для дочери. Если она станет возражать, то взять от нее заявление, что с выдачей дочери $\frac{1}{2}$ доли она не согласна и пойдет в суд. Вот тут и появится основание для ст. 41 Основ, а далее – как было изложено выше: обязательство доказывания прав на наследство ложится на плечи заинтересованного лица, но никак не на нотариуса. И уважаемые граждане должны учитывать данное обстоятельство, отнюдь не умаляющее достоинства и компетенции нотариуса.

Лана ВАСИЛЬЕВА

(По материалам нотариальной конференции «Оформление наследственных прав»: <http://www.notary.ru/conf/read.php?f=4&i=9642&t=9642>)

Юридический совет

Является ли приватизированная на имя супруги квартира ее личной собственностью, или она находится в совместной собственности супругов?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу: приватизированное жилое помещение поступает в личную собственность супруга, осуществившего приватизацию.

ОБОСНОВАНИЕ ВЫВОДА

Статьей 34 Семейного кодекса РФ предусмотрено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К такому имуществу относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи

и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады независимо от того, на имя кого из супругов они приобретены либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Однако данное положение имеет ряд исключений. Так, согласно пункту 1 статьи 36 СК РФ к единоличной собственности супругов относится имущество, полученное во время брака в дар, в порядке наследования, по иным безвозмездным сделкам.

В соответствии со статьей 11 Закона РФ от 04.07.1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» каждый гражданин имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования один раз. Право на приватизацию занимаемого жилого помещения является личным имущественным правом каждого гражданина и не может быть передано никакому другому лицу.

Приватизация квартиры является сделкой между гражданином и государством (собственником от-

чуждаемого жилого помещения). Сделка эта безвозмездна: гражданин приобретает право собственности на квартиру бесплатно, а, следовательно, средства семейного бюджета на это не расходуются. Поэтому в случае приватизации занимаемого по договору социального найма жилого помещения оно на основании пункта 1 статьи 36 СК РФ поступает в личную собственность супруга, осуществившего приватизацию.

В связи с этим рекомендуем обратить внимание на судебную практику: например, на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01.06.2009 г., решение Коломенского районного суда Московской области по делу № 2-1816.

*Эксперты службы
Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Елена Парасоцкая,
Мария Волкова*



История наследства

Управление имуществом

Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкова

Иногда возникает необходимость не только хранения имущества, но и **управления** им. Если в составе наследства имеется имущество, требующее управления (предприятие, доля в уставном капитале общества, ценные бумаги, требующие управления, исключительные права и т.п.), нотариус в соответствии со статьей 1026 Гражданского кодекса РФ в качестве учредителя доверительного управления заключает договор доверительного управления этим имуществом. В случае, когда наследование осуществляется по завещанию, в котором назначен исполнитель завещания, права учредителя доверительного управления принадлежат исполнителю завещания.

Законодательство устанавливает, что не всякое наследственное имущество передается на хранение наследникам или другим лицам. Для некоторой категории вещей, входящих в состав описанного имущества, установлен особый порядок хранения.

Входящие в состав наследства наличные деньги вносятся в депозит нотариуса, а валютные ценности, драгоценные металлы и камни, изделия из них и не требующие управления ценные бумаги передаются банку на хранение по договору в соответствии со статьей 921 ГК РФ.

Если место открытия наследства и место принятия мер к охране наследственного имущества разные, о прекращении охраны имущества предварительно уведомляется нотариус по месту открытия наследства.

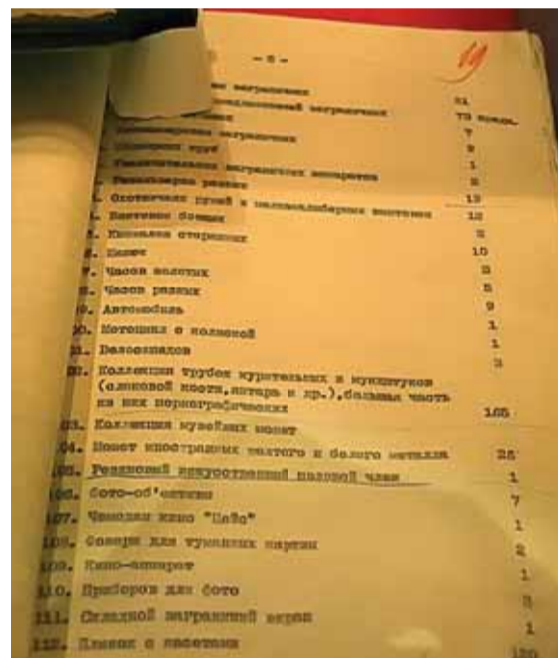
Прежде, чем сдать описанные ценности на хранение в банк, нотариус должен зарегистрировать их в книге учета ценностей, которая ведется в нотариальной конторе. Описание ценностей составляется в пяти экземплярах. Из них три экземпляра передаются вместе с ценностями в банк, четвертый подшивается в наследственное дело, пятый вместе с квитанцией банка о принятии ценностей временно хранится в наследственном деле, а впоследствии выдается наследникам вместе со свидетельством о праве на наследство.

Если нотариусу стало известно, что в состав наследства входит оружие, он уведомляет об этом органы внутренних дел. Оружие и взрывчатые вещества, оказавшиеся в составе имущества

умершего, сдаются органам внутренних дел по особой описи.

Государственные награды, на которые распространяется законодательство Российской Федерации, не входят в состав наследства. Передача этих наград после смерти награжденного другим лицам осуществляется в порядке, установленном законодательством РФ о государственных наградах. В соответствии с действующим законодательством ордена, медали, нагрудные знаки к почетным званиям умерших награжденных граждан и награжденных посмертно, а также документы об их награждении оставляются или передаются их семьям для хранения как память.

Ценные рукописи, литературные труды, письма, имеющие историческое или научное значе-



ние, включаются в акт описи и передаются на хранение наследникам. Если наследников нет, нотариус передает документы на хранение по отдельной описи соответствующим организациям.

Если во время описи имущества в его составе окажутся вещи, не представляющие в связи с износом никакой ценности, нотариус с согласия наследников вправе не включать эти вещи в акт описи, а по отдельному акту передать для уничтожения.

Домашний скот передается на хранение наследникам или другим лицам. Если же наследников нет и не удалось назначить хранителя, нотариус передает домашний скот заготовительным организациям.

Охрана наследственного имущества продолжается до принятия наследства наследниками, а если оно ими не принято, до истечения шести месяцев со дня открытия наследства. Охрана наследственного имущества может продол-

жаться и по истечении шести месяцев со дня открытия наследства, если в нотариальную контору поступит заявление о согласии принять наследство от лиц, для которых право наследования возникает в случае непринятия наследства другими наследниками, и если до истечения установленного законом шестимесячного срока для принятия наследства окажется менее трех месяцев. В этом случае охрана наследственного имущества продолжается, но не более девяти месяцев.

Входящие в состав наследства наличные деньги вносятся в депозит нотариуса, а валютные ценности, драгоценные металлы и камни, изделия из них и не требующие управления ценные бумаги передаются банку на хранение по договору в соответствии со статьей 921 ГК РФ.

Если место открытия наследства и место принятия мер к охране наследственного имущества разные, о прекращении охраны имущества предварительно уведомляется нотариус по месту открытия наследства. Нотариус по месту открытия наследства обязан уведомить наследников и иных заинтересованных лиц о прекращении мер по охране наследственного имущества.

Необходимо также помнить, что частично полномочия по принятию мер к сохранению своего наследственного имущества имеет и сам наследник в силу статьи 1153 ГК РФ.

Нередко к нотариусу обращаются наследники либо другие заинтересованные лица с заявлениями о том, чтобы принять меры к охране и управлению наследственным имуществом, которое является спорным, либо находится в чужом владении. В таких случаях нотариус всегда объясняет, что в силу особенностей нотариального производства, которое может быть только бесспорным, необходимо возбудить дело в суде по спору о праве, а также наложить арест на спорное имущество в судебном порядке, либо возбудить дело об изъятии имущества из незаконного владения.

Помните, обращаясь к нотариусу, что он всегда действует в интересах всех обращающихся к нему граждан, в том числе и всех наследников.

Благодарим за предоставленный материал Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкову и Нотариальную палату г. Санкт-Петербурга

ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ЧУВСТВ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ШТРАФОВАТЬ

В Государственной Думе РФ обсуждаются поправки в Уголовное законодательство, в частности возможность наказания за оскорбление религиозных чувств, в том числе с использованием СМИ.

О готовящихся изменениях в Уголовный кодекс сообщил глава Комитета Госдумы по делам обще-

ственных объединений и религиозных организаций Ярослав Нилов (ЛДПР).

В соответствии с поправками предлагается действия, направленные на оскорбление религиозных чувств граждан, в том числе посредством оскверняющих или оскорбительных действий с религиозно почитаемыми ими предметами, изображениями и религиозной символикой, а также посредством оскорбления или высмеивания религиозно почитаемых ими личностей, совершенные ими публично или с использованием СМИ, карать штрафом в

размере от 100 до 300 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо свободы на тот же срок.

Тема
номера

«Ищу работу. Рабство не предлагать!»

Работодатели-бизнесмены, представители профсоюзов и чиновники продолжают активно обсуждать, в каком направлении нужно менять Трудовой кодекс РФ, а работников, как всегда, волнует: как устроиться на хорошую вакансию и не оказаться в трудовой кабале.

Осенью традиционно открываются новые деловые проекты, спешат трудоустроиться те, кто не мог найти работу летом из-за сезонного затишья на рынке труда, ищут подработки студенты-старшекурсники. В общем, на рынке труда наблюдается оживление, при котором расширившийся круг вакансий сопровождается набором злоупотреблений: нарушений трудового законодательства, которые, увы, нередко практикуют работодатели, пользуясь, в том числе, недостаточной правовой грамотностью работников. И если тем, кто уже отработал какое-то время и держится за насиженное место, «качать права» сложнее (вдруг начальство начнет «выживать» в отместку?), то у претендентов на вакансии еще есть возможность выбора.

«Сначала мы вас испытаем»

Все чаще обязательным условием приема на работу становится испытательный срок. При этом работодатели, особенно руководители и кадровики небольших и средних фирм, нередко поясняют: пока вы «на испытании», оформлять трудовую книжку не будем. Вот как только успешно выдержите испытательный срок – сразу возьмем в штат. Еще и зарплату повысим (потому как во время испытания она, как правило, устанавливается в пониженном размере). Кстати, если в период испытательного срока вас, не дай бог, угораздит заболеть, то бюллетень, разумеется, оплачиваться не будет – вы же еще не полноценный штатный работник.

Внимание: в этой типичной, очень распространенной ситуации налицо целый букет грубых нарушений трудового законодательства. Работники, которые не осознают либо сознательно терпят такие злоупотребления, рискуют столкнуться как минимум с регулярными ущемлениями в своих правах в дальнейшем. Ведь фактически работодатель уже в самом начале дает понять, что не очень-то считается с Трудовым кодексом. Ну, а как максимум трудоустройство при таких условиях может закончиться тем, что сотрудника по окончании испытания попросту выставят на улицу без каких-либо выплат и гарантий. В чем же нарушения-подвохи, и как все должно быть по закону?

Понижают зарплату? Имеете право на компенсацию

Запомните правило номер один: условие об испытании работника предусматривается при заключении трудового договора (статья 70 Трудового кодекса РФ). То есть работодатель в любом случае (без исключений!) обязан оформить с вами трудовой договор и именно в этом документе указать, что устанавливается испытательный срок. К слову, согласно той же статье 70 ТК испытание не может превышать трех месяцев, а для руководящего состава (директоров, главных бухгалтеров и т.д.) – шести месяцев.

Второе важное правило заключается в том, что в период испытания на работника в полной мере распространяются все нормы и гарантии, предусмотренные трудовым законодательством, коллективным трудовым договором и локальными актами организации (еще раз спасибо статье 70 ТК!). Прежде всего, это означает, что на время испытательного срока работодатель не вправе устанавливать сотруднику пониженную зарплату с перспективой ее повышения до стандартного размера по штату лишь после окончания испытания. «В соответствии со статьей 132 Трудового кодекса гарантируется принцип равной оплаты за труд равной ценности, – подчеркивает руководитель юридического направления Центра социально-трудовых прав Сергей Саурин. – Если человека на условиях испытания приняли на работу в определенной должности, а его коллеги, которые занимают такие же должности в той же организации, получают зарплату на 20% выше, то налицо явная дискриминация, нарушение трудового законодательства». По словам практикующего юриста Саурин, в такой ситуации ущемленный работник может обращаться в суд с требованием компенсировать «недостающую» часть зарплаты, а также выплатить компенсацию за задержку полноценной заработной платы на основании статьи 234 ТК. Как вариант, можно также обратиться в Государственную инспекцию труда – этот орган вправе выдать работодателю предписание о восстановлении нарушенных прав работника.

Ну и, наконец, третье распространенное нарушение: отказ оплачивать бюллетень. Исходя из не раз уже упомянутой статьи 70, а также статьи 183 ТК, «испытываемый» сотрудник, как и любой другой работник, имеет полное право на оплату периода временной нетрудоспособности, предъявив больничный лист. Обратите внимание: время пребывания на больничном не включается в испытательный срок. Зато сам по себе период испытания засчитывается в стаж, необходимый для получения пер-



Армен Уриханян

вого отпуска. Напомним: такой отпуск полагается по истечении шести месяцев работы на новом месте.

Какой договор надежнее?

Еще одна типичная история: работодатель готов вас взять, даже без испытания, однако оформлять отношения предлагает не трудовым договором, а договором подряда, оказания услуг, агентским или иным гражданско-правовым контрактом. На первый взгляд все кажется вполне надежным: документы подписаны, зарплату выплачивают, рабочее место есть. Однако, как известно, не все то золото... Основной подвох для сотрудника в том, что при гражданско-правовых отношениях он, понятное дело, не подпадает под действие Трудового кодекса. А это значит: ни оплачиваемого отпуска, ни пособия по временной нетрудоспособности, ни пособия по беременности и родам, ни прочих социально-трудовых гарантий, предусмотренных по ТК, не видать как своих ушей.

«Безусловно, у гражданско-правовых договоров есть и преимущества: работник-исполнитель, будучи юридически равноправным партнером работодателя-заказчика, обладает определенной свободой, – отмечает эксперт Центра социально-трудовых прав Сергей Саурин. – Например, при таком типе договора с вас не могут требовать выполнения установленной трудовой функции, пребывания на рабочем месте в течение восьми часов в день, подчинения правилам внутреннего трудового распорядка (ПВТР). Вы можете выполнять полученное задание хоть дома, хоть где угодно, главное – вовремя предоставить заказанный результат».

Может, для кого-то это и вправду более удобно и даже выгодно: для тех же «свободных художников» – фрилансеров, например. Однако серьезная проблема заключается в том, что на практике работодатели, подписывая гражданско-правовые договоры, очень часто держат сотрудников на положении наемных работников. То есть требуют и в офисе находиться «от звонка до звонка», и ПВТР соблюдать, и по полной программе трудовую функцию (то есть постоянные, не ограниченные сроком обязанности) выполнять. А социально-трудовых гарантий при этом – ноль!

Поэтому специалисты по защите трудовых прав советуют: тщательно обдумайте, какое положение вас ждет. Чего от вас хочет работодатель: готов ли он на полноценные, относительно свободные гражданско-правовые отношения? Или будет маскировать таким договором трудовую кабалу, то есть труд без соцгарантий и обязательств? Кстати, на заметку: нынешний Трудовой кодекс позволяет в судебном порядке признать заключенный гражданско-правовой договор трудовым, если по сути – то есть в первую очередь по характеру обязанностей работника – он является таковым. Юристы говорят, что подобные прецеденты уже есть, вместе с тем без помощи опытного адвоката такой судебный процесс выиграть очень сложно.

Анна Добрюха,
юридический обозреватель
«Комсомольской правды»

Заботы власти



Дебаты сторонников и противников вступления России в ВТО (Всемирную торговую организацию) начались сразу же после подписания протокола о присоединении Российской Федерации к соглашению об учреждении ВТО 16 декабря 2011 г. и достигли наивысшей точки активности в ходе подготовки к ратификации протокола о присоединении, крайний срок которого был обозначен 23 июля с.г.

На апрельском 2012 года заседании «круглого стола» в Государственной Думе, организованном фракцией «Справедливая Россия» по данной теме, большинство участников признали, что ни российская промышленность, ни сельхозпроизводители не готовы к такому шагу. Если и интегрироваться в эту систему, то медленно и последовательно с обозначением этапов вступления, обеспечив гарантии защиты отечественного производителя – такое предложение от фракции поступило В. Путину, тогда еще Председателю Правительства РФ. Приводился в пример Китай, который достаточно длительное время готовился ко вступлению в ВТО, отстаивая свои интересы, и оказался в выигрыше, заполнив своими товарами мировые рынки.

«Мы хотим знать, какие реальные защитные механизмы отраслей предусмотрело Правительство России, наши вопросы остаются без ответов, все делается в секрете», – заявила генеральный директор Российского союза кожевников и обувщиков Александра Андрунакиевич.

Эксперты в своих выступлениях говорили о таких рисках, как ограничение государственной поддержки экономики, снижение рентабельности, резкое снижение уровня импортных и экспортных таможенных пошлин и т.п. Как заметил президент мясного союза Мушег Мамиконян, «мы можем потерять мясную отрасль, колоссальные проблемы по тракторам, другой технике, весь мир смеется над нами, на какие условия мы идем». Большинство участников «круглого стола» высказались за игнорирование ВТО и консолидированное голосование «против» при ратификации протокола.

Сторонниками «Справедливой России» в данном вопросе выступили КПРФ и ЛДПР. В концентрированном виде аргументация противников вступления России в ВТО была выражена в ходе дебатов в Государственной Думе РФ 10 июля. Сводилась она к следующим моментам:

1) массовые сокращения рабочих мест практически во всех отраслях (С. Миронов, лидер «Справедливой России»);

2) а) внутреннее российское производство находится на крайне низком уровне – импорт его просто задавит, б) фактически не будут отменены и действующие две тысячи ограничений на российскую промышленность, в) после открытия рынков российские производители их потеряют, соответственно, последуют увольнения, прекратится рост зарплат, г) проиграет потребитель,

ОСИЛИТ ЛИ РОССИЯ ВТО?

так как денег у него просто не будет, д) выглядит ущербным и тезис о повышении конкуренции и конкурентоспособности российских предприятий после вступления в ВТО, е) иллюзорно выглядят и надежды, что Россия сможет менять правила ВТО, вступив в организацию (М. Емельянов, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, «Справедливая Россия»). «ВТО – это система ниппель. Туда можно, оттуда нельзя. Это классическая ситуация, когда вход – рубль, а выход – два», – так образно описал Емельянов перспективы России после вступления;

3) а) Россия как сырьевой придаток, б) кризис кредитования, в) эффект от вступления в стране будет 1000-кратно сильнее, чем катастрофа в Крымске. «То, что сегодня происходит, наводит на грустную мысль, что кому-то просто очень хочется попасть в историю. Но мне кажется, мы вляпаемся в эту историю, а не попадем» (Н. Коломейцев, КПРФ). Коломейцев подчеркнул, что производители в большинстве своем даже не представляют, с чем столкнутся, потому что меры их защиты недостаточны, что «десятки стран уже подготовили свои претензии к Российской Федерации о нарушении вот этих самых правил, о которых наши производители ничего не знают», что не нашел в тексте соглашения записи о 9 млрд. долларов поддержки, обещанной сельскому хозяйству.

В конце июня в Конституционный Суд РФ даже поступил запрос от депутатов нижней палаты (131 человек), представляющих КПРФ и партию «Справедливая Россия», о несоответствии отдельных положений приложений к протоколу о присоединении РФ к ВТО Конституции РФ. Суть несоответствия в нарушении конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи и принципа осуществления правосудия только государственным судом. По мнению заявителей, наряду с процедурными нарушениями практическим последствием вступления в ВТО станут вмешательство в суверенитет РФ и бюджетные потери порядка 1,5 трлн. рублей. «Если все приведенные стороной заявителя аргументы достоверны, а не передергивание и подтасовка фактов, то я абсолютно убежден в том, что депутаты Госдумы, которые, на мой взгляд, не являются врагами РФ, равно как и правительство, проголосуют против ратификации протоколов», – заявил представитель Правительства РФ в КС М. Барщевский, но, между тем, отметил, что от этого решения зависит, «откатывается ли Россия на 17 лет назад, оказываясь на обочине всего мира».

Конституционный Суд в своем достаточно быстром решении (как раз до 10 июля, дня рассмотрения ратификационного закона в Госдуме) признал протокол со всеми его положениями соответствующим Конституции РФ. Председатель КС В. Зорькин подчеркнул при этом, что КС рассматривает исключительно вопросы права, не оценивая политическую и экономическую целесообразность заключения международного договора; меры же по защите национальных интересов обеспечивают Правительство РФ, Федеральное Собрание и Президент РФ в ходе подписания, одобрения и ратификации протокола.

Следует отметить, что впервые за всю историю своего существования Конституционный Суд РФ заслушал дело о конституционности не вступившего в силу международного договора.

В российском правительстве «Единая Россия» выступила самым представительным сторонником вступления России в ВТО. Именно ее представители большинством голосов одобрили протокол о присоединении России ко Всемирной торговой организации на состоявшемся 10 июля заседании Госдумы. Парируя аргументы противников вступления, сторонники приводят свои доводы «за»: а) стимул для бизнеса, дополнительные возможности инновационного развития, «не только поддержка, но мотивация собственников, менеджмента к модернизации производства»*, б) меры поддержки отраслей российской экономики, предусмотренные планом действий после ратификации протокола, в том числе к сентябрю – первое снижение пошлин, в 2013 – преференции по российской технике в рамках госзаказа, антидемпинговые механизмы при угрозе рынкам, в) снижение налогов на сырье, г) рост доходов региональных бюджетов (А. Белоусов, министр экономического развития).

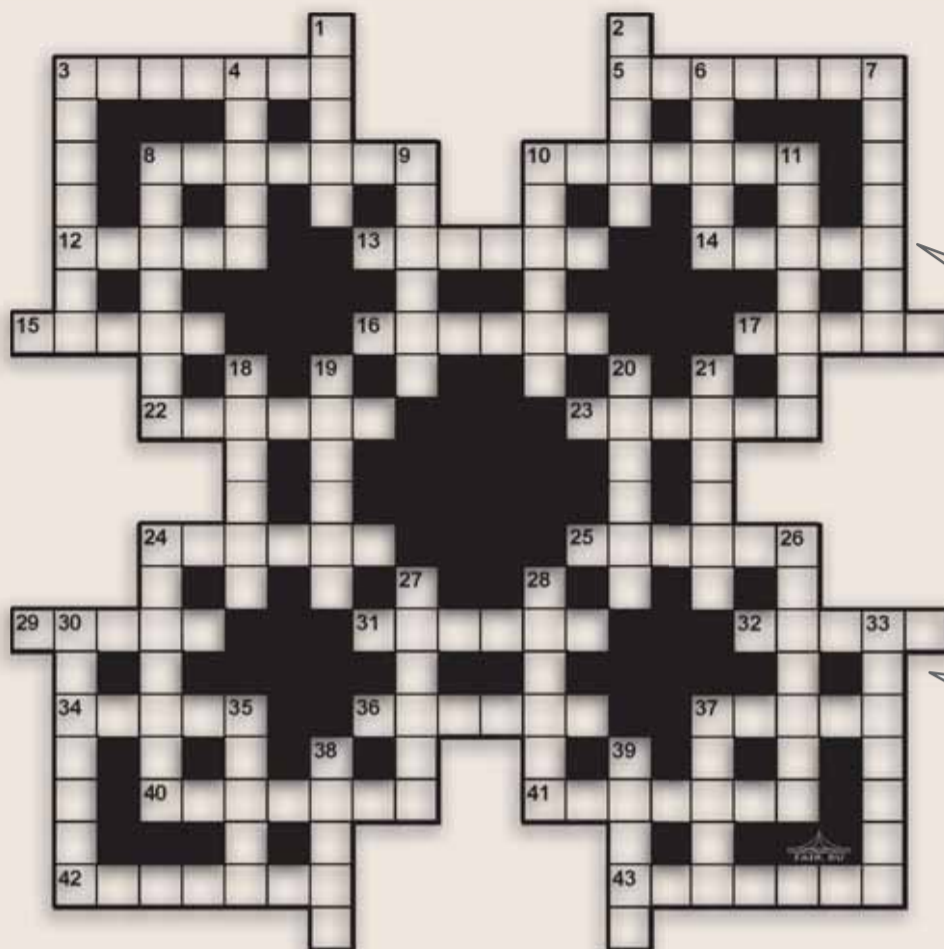
Накануне заседания Совета Федерации спикер палаты В. Матвиенко вполне уверенно заявила, что протокол будет одобрен, потому что «сенаторы понимают важность и необходимость такого важного для страны шага». Она подчеркнула, что все меры по защите отечественных производителей и внутреннего рынка должны быть «стимулирующими, а не расслабляющими», если «мы хотим оставаться ведущим экономическим мировым игроком».

18 июля преимущественным большинством в 144 голоса при 3 голосах «против» Совет Федерации ратифицировал протокол о присоединении России к ВТО. 23 июля Правительство РФ уведомило секретариат ВТО о завершении Россией всех процедур, необходимых для вступления в ВТО, включая ратификацию подписанного в Женеве 16 декабря 2011 года протокола о присоединении РФ к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО от 15 апреля 1994 года. В соответствии с правилами организации вступление РФ в ВТО состоялось на тридцатый день после передачи указанного уведомления, и 22 августа Российская Федерация официально стала полноправным 156-м членом Всемирной торговой организации. Пока представители политических партий и правительственных кругов дискутируют на тему, что принесет стране вступление в ВТО, рядовые потребители, то есть мы с вами, должны готовиться, скорее всего, к ставшему закономерным после любой экономической встряски (а вступление в ВТО – это встряска почище любого пережитого нами кризиса) повышению цен на все потребительские товары, к жизни в экономичном режиме с вечной надеждой на то, что все, что ни делается, делается к лучшему. А пока что «первой ласточкой» недешевого членства России в ВТО становится повышение с 1-го сентября цен на иностранные автомобили.

Л. ВАСИЛЬЕВА

* Сегодня членами ВТО являются 155 стран мира – это 97 процентов мирового рынка.

Последняя полоса



ПО ГОРИЗОНТАЛИ

3. Следы сильного кашля. 5. Завод-гигант в Екатеринбурге. 8. Способ исполнения знакомых песен под музыку, воспроизводимую в записи специально для импровизированного пения. 10. Привратник. 12. Кто в России осуществляет эту форму выплаты денег до получения товара, остается и без денег, и без товара. 13. Самый узкий и самый короткий пролив. 14. Судовой инвентарь. 15. Узаконенная и экономически обоснованная правыми «продажность». 16. Первое животное, прирученное человеком. 17. Сборник карт. 22. Почти что копия. 23. Собачья порода, которую ребенок определил как «большая такса с мордой спаниеля». 24. Абсолютно нереальное дело. 25. Бильярдная игра. 29. Тетушка Тома Сойера. 31. Спекулянт. 32. Есенинское стихотворение. 34. Поставщик тени. 36. Болотная ягода, лучший источник витамина С зимой. 37. Ядовитая змея. 40. Порода собак. 41. Время суток, будящее петухов и укладывающее спать нечистую силу. 42. Должность следователя в военно-судебном учреждении России до 1917 года. 43. Приличное собрание пустых бутылок.

ПО ВЕРТИКАЛИ

1. «И с песней движется, и чуть не рушится от этой песенки...» (песен.). 2. Левый приток Амура. 3. Автобиографическое древо с плодами фантазий. 4. СМИ-шная разведка боем результатов будущих выборов. 6. Ценная бумага, давшая Сергею Мавроди пропуск не только в депутаты, но и в места не столь отдаленные. 7. То, что у женщины и на голове, и на ногах. 8. Великая сила. 9. Маршал Советского Союза. 10. Деталь, устанавливаемая в пазах двух соприкасающихся деталей и предотвращающая их относительный поворот или сдвиг. 11. Школьный прибор, позволяющий ученикам «баловаться» с электрическим напряжением. 18. Способ сбросить «цепи Гименея». 19. Оружие морского офицера. 20. Человек, до которого доходит, как до жирафа. 21. Накладки при выстреле. 24. Как сказали И. Ильф и Е. Петров, его повышают пивоводы. 26. Аморалка. 27. Заготовка для одинаковых изделий. 28. Дороже денег. 30. Одежда, в которой иной депутат «светится» на телеэкранах после очередной заграничной командировки. 33. Химический термин, нередко подводящий вратарей. 35. Игривый алкогольный «Привет». 37. Старинный французский танец. 38. Животик от смеха надорвешь. 39. Биологическая персона.

ОТВЕТЫ

По горизонтали

3. Мокрота. 5. Уралмаш. 8. Карaoke. 10. Швейцар. 12. Аванс. 13. Босфор. 14. Якорь. 15. Рынок. 16. Собака. 17. Атлас. 22. Аналог. 23. Бассет. 24. Утопия. 25. Снукер. 29. Полли. 31. Барыга. 32. Узоры. 34. Навес. 36. Княква. 37. Гюрга. 40. Доломан. 41. Рассвет. 42. Аудитор. 43. Батарея.

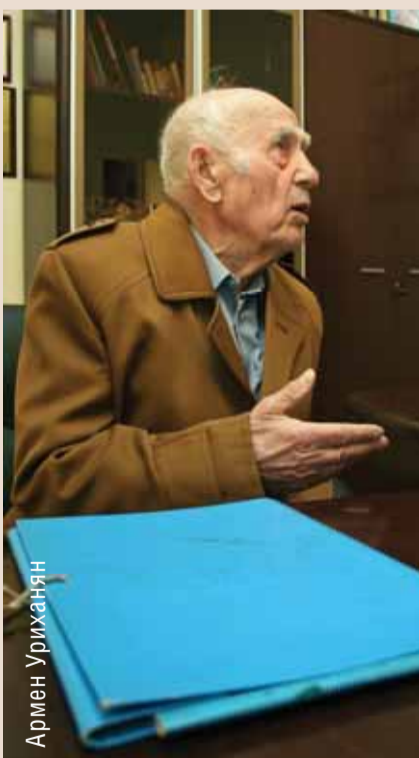
По вертикали

1. Барон. 2. Бурея. 3. Мемуары. 4. Опрос. 6. Акция. 7. Шпилька. 8. Красота. 9. Егоров. 10. Шпонка. 11. Феостат. 18. Развод. 19. Кортик. 20. Разиня. 21. Осечка. 24. Углевод. 26. Разврат. 27. Шаблон. 28. Уговор. 30. Обновка. 33. Реакция. 35. Салют. 37. Гавот. 38. Умора. 39. Особь.

© «Русская ярмарка» www.fair.ru

Больной вопрос

ФИЛЬТРАЦИЯ ПЕНСИОНЕРОВ



Армен Урханян

Отныне так называемая лужковская надбавка достанется не всем столичным пенсионерам. Правительство Москвы на днях приняло постановление, согласно которому, чтобы получать региональную социальную доплату к пенсии, пенсионер должен прожить в городе не менее десяти лет. Тем самым власти решили ввести «ценз оседлости» для пенсионеров и покончить с массовой практикой регистрации граждан пенсионного возраста из других регионов с низким уровнем пенсионного обеспечения ради «повышенной» пенсии в размере 12 тысяч рублей. По данным мэрии, большинство указанных граждан после оформления московской пенсии продолжают жить вне Москвы. «Безусловно, когда переезд пенсионера в столицу происходит по жизненным обстоятельствам, когда он вызван необходимостью лечения или ухода за ним, это понятно каждому из нас. Однако сейчас создалась ситуация, когда нечистые на руку жители столицы регистрируют у себя пенсионеров из других регионов, чтобы получать доплату к их пенсиям до московского социального стандарта», – заявил глава Комитета Со-

вета Федерации по социальной политике, председатель Союза пенсионеров России Валерий Рязанский. Впрочем, все те, кто уже получают доплату, будут продолжать ее получать. Новый порядок начисления пенсий вступает в силу с 1 января 2013 года. Кстати, время проживания на недавно присоединенных к городу территориях будет также учитываться при начислении надбавки. Таким образом, Москва вынуждена сбросить с себя дополнительное бремя в отношении недобросовестных пенсионеров, вместе с которыми, к сожалению, пострададут россияне, которые реально переедут жить в столицу, но не успеют стать «полноценными» москвичами. Кроме того, экономия городского бюджета очевидна, так как число граждан, пользующихся привилегией, в течение 10 лет будет неуклонно падать по естественным причинам. А столичная приманка в любом случае продолжит притягивать провинциалов, которые обязательно воспользуются возможностью хотя бы на бумаге превратиться в москвичей, надеясь получить материальное вознаграждение спустя десятилетие.

А.У.

ПРАВО КАЖДОГО

«Право каждого» – информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры. Распространяется бесплатно. Регистрационное свидетельство: ПИ № ФС77-27420 от 16 февраля 2007 г. Учредитель и издатель: Фонд развития правовой культуры 101000 г. Москва, Бобров переулок, д. 6, стр. 3; тел./факс: (495) 623-62-81, 621-40-90; e-mail: notarius79@bk.ru

Главный редактор: Константин Катанян
 В работе над номером использованы источники: Российская газета, Прайм, РБК, ИА Regnum, www.news.mail.ru, www.vzglyad.ru, www.lenta.ru, www.rian.ru/pravo, www.minjust.ru, www.eg.ru, www.pravo.ru, www.itar-tass.com, www.bibliotekar.ru, http://dic.academic.ru, http://sbiblio.com, http://www.abv-project.ru, http://www.fpa.su, www.e-college.ru, www.marata80.ru, www.officemart.ru, http://mirnot.narod.ru
 Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ», Москва, Татарская Б. ул., д. 21, стр. 10, тел.: +7 (495) 223-5300; www.dm-project.ru
 Печать офсетная. Тираж: 25 000 экз. Заказ № ??????

© Фонд развития правовой культуры, «Право каждого», 2012

